

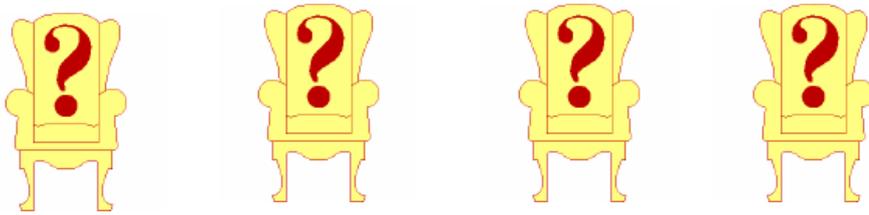


稀少性的存在

英國式拍賣(English Auction)

❖ **價高者得**——每個同學也可以叫價，最後能出最高價錢者，便可投得該座位

❖ 那座位給你作為以後上經濟堂坐的位置。



•你們對現在的座位分配滿意不滿意？相信有些人滿意，有些人卻不。那麼就讓我們將座位重新分配，方法是用「英國式拍賣」，亦即價高者得。每個同學也可以叫價，最後能出最高價錢者，便可投得該座位。

•香港土地拍賣，也是用這個形式進行的。

遊戲規則

價高者得

- ❖ 每個座位底價為\$0.5，每次叫價最少亦為\$0.5
- ❖ 每個同學也可以叫價，最後能出最高價錢者，便可投得該座位
- ❖ 每當同學想在拍賣會中叫價時，定要把手上的紙碟舉起
- ❖ 一旦成功投得座位，同學就需如數付款
- ❖ 一個人可以投得一個或以上的座位，並無上限
- ❖ 同時，同學亦可把手上的座位轉賣給其他同學
- ❖ 拍賣進行至再沒有同學願意為座位叫價為止



- 拍賣前，請將寫有數字的紙碟分派給同學(最簡單是按他們之學號編派)
- 在以下拍賣會中，請同學建議，先拿哪個座位出來拍賣
- 最終沒有投得座位的同學，將會被安排到「安置區」範圍上課，「安置區」代表最後無人願意投得的座位。事前無需告訴同學哪兒是「安置區」。
- 將自備的座位圖(圖1)、拍賣記錄表(表1)及總結座位表(圖2)張貼於黑板上。
- 開始進行拍賣: 由先舉紙碟叫價的同學，決定首個要賣的座位。
- 每次有同學叫價，也該把出價者的編號和所提出的價錢記在表1內。
- 拍賣進行至再沒有同學願意為座位叫價為止。

稀少性 (scarcity)

❖ 稀少性是指資源不足以滿足人類所有欲望的一種現象。



• 老師介紹稀少性(scarcity)的概念：雖然課室的座位不會少於學生人數，可是理想的座位卻是稀少的，例如在風扇下的座位，於是競爭這些座位的情況就較為激烈。這便顯示了稀少引致競爭這概念。

問題討論



① 有其他方法可以替代「英國式拍賣」來分配座位？

❖ 先到先得？

❖ 由老師編排？

❖ ????

① 這些分配方法各有什麼利弊？

- 試引導同學考慮公平及效率等問題

問題討論

① 在拍賣會中，同學有沒有多過一個想競投的座位？

② 當你競投你最喜歡的座位時，你放棄了什麼？



老師介紹機會成本(opportunity cost) ↓

機會成本(opportunity cost)

❖機會成本是

在選擇的過程裏，人們所放棄的可行性中，價值最高的一個。

機會成本 (opportunity cost)

例子

佐敦的喜好優先次序：

1. 往電腦中心進修
2. 與同學唱卡拉OK ← 往電腦中心進修的機會成本
3. 與朋友看電影
4. 與家人去行山

機會成本 (opportunity cost)

- ❖ 由於面對資源的稀少性，我們需要作出選擇，而在作選擇的過程中又會產生機會成本。因此，稀少性、選擇及機會成本三者是並存的。



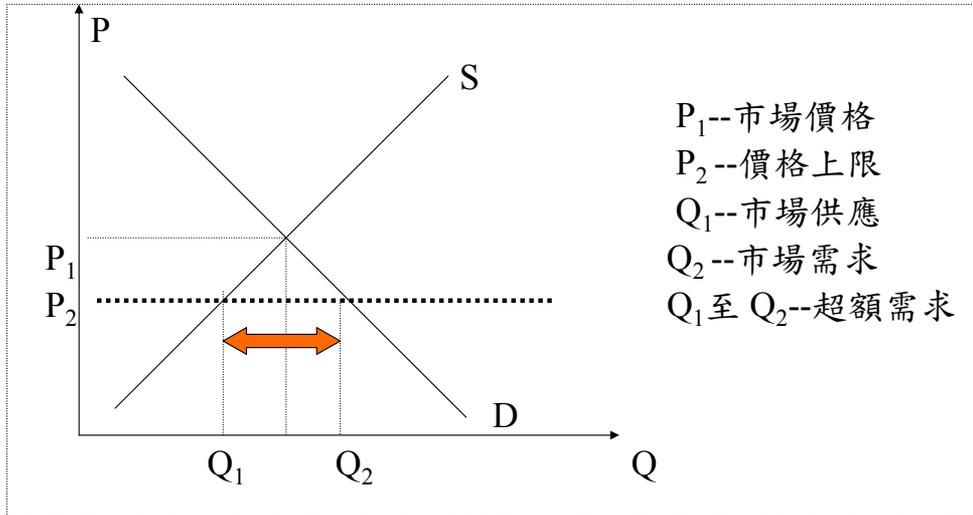
問題討論

① 若將價格上限(price ceiling)放在市場價格以下，會有什麼情況出現？



價格上限(price ceiling)

❖ 是政府為某種貨品所設定的最高市價



介紹一下價格上限和它對市場的影響。

問題討論

- ① 若然座位不由任何人擁有，還可用市場拍賣方式分配座位嗎？為什麼？



產權制度 (property right)

界定人與人之間權利的
約束制度



介紹一下產權制度對市場運作的重要性。

問題討論

① 若然座位不由任何人擁有，那麼應該用什麼方法分配座位？

❖ 採用先到先得的方法分配？

❖ 還是以別的方法解決？



- 引導同學比較其他分配方法是否公平及有效率。
- 由老師按各座位的最終價收集金錢，放在玻璃瓶裡。跟據同學所決定的方法使用金錢。
- 投標所得的收益，將由同學集體決定如何分配。這個議決過程仿效了政府將財政收入分配在共公開支上。例如1)平均分2)退稅3)以劫富濟貧形式分給窮人。亦可再討論它們