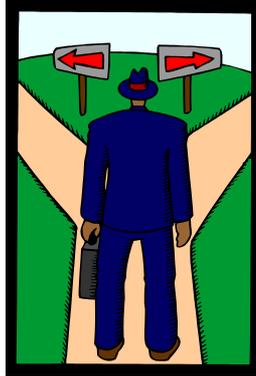




# 產出外界效果的權利

# 外界效果

- ❖ 是社會成本和私人成本發生分歧的原因。外界效果可以是成本，也可以是收益。



# 遊戲規則：

❖ 現在你們每兩人為一組。



❖ 一個是燒烤者，喜歡並希望燒烤。



❖ 另一位是鄰居，認為燒烤產生太多油煙，不喜歡燒烤。



# 燒烤的滿足感

❖ 喜歡燒烤的人（燒烤者）

燒烤 → 滿足感 ↑



❖ 不喜歡燒烤的人（鄰居）

燒烤 → 滿足感 ↓



# 燒烤者和鄰居的滿足感

燒烤產生的油煙程度	0	1	2	3
燒烤者的總滿足感	\$ 0	\$ 30	\$ 50	\$ 60
鄰居的總滿足感	\$ 35	\$ 30	\$ 20	\$ 0
燒烤者+鄰居的總滿足感	\$ 35	\$ 60	\$ 70	\$ 60

1. 當油煙濃度較高時，即燒烤者享受較多的燒烤活動，因此燒烤者的滿足感較高。
2. 當油煙濃度較低時，即燒烤活動較少，對鄰居的不便亦減低，因此鄰居的滿足感較高。

# 無煙國家

❖ 當油煙程度大於零時，鄰居有權獲得賠償。

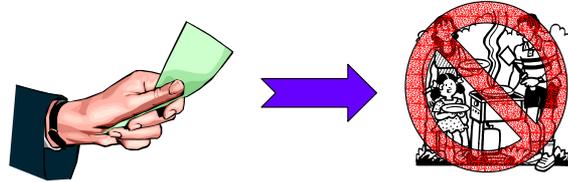
❖ 當燒烤者想燒烤時，就要以金錢補償鄰居。



在老師左側的組別會成為無煙國家。

# 煙火國家

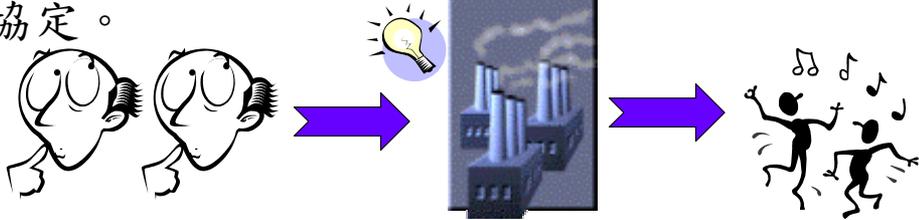
- ❖ 當油煙程度低於三時，鄰居便要賠償燒烤者不能燒烤的損失。
- ❖ 當鄰居不想燒烤者燒烤時，就要以金錢補償燒烤者。



在老師右側的學生會被指派成為煙火國家。

# 賠償同意書

- ❖ 你們有 3 分鐘時間，請每組各自商討可接受的油煙程度，以達成雙方最滿意的協定。



- ❖ 你們每組都會收到一張賠償同意書。

# 無煙國家的賠償同意書

我，燒烤者 (燒烤者的姓名)，  
承諾會付款\$(賠償金額)  
予我的鄰居 (鄰居的姓名)  
以准許產放出油煙程度  
至 (油煙程度)。

這組學生可以由油煙程度為零的情況開始商議。

# 煙火國家的賠償同意書

我，鄰居 (鄰居的姓名)，  
承諾會付款 \$ (賠償金額)  
予燒烤者 (燒烤者姓名)  
以減少油煙程度  
至 (油煙程度)。

這組學生可以由油煙程度為3的情況開始商議。

# 油煙程度—零

❖ 哪一組同意油煙程度為零？請舉手。



- 為什麼你們會選擇這個油煙程度？
- 當你們商議時，有什麼因素是考慮之列？
- 獲賠償的一方獲得了多少賠償？

# 油煙程度－1

❖ 哪一組同意油煙程度為1？請舉手。



- 為什麼你們會選擇這個油煙程度？
- 當你們商議時，有什麼因素是考慮之列？
- 獲賠償的一方獲得了多少賠償？

# 油煙程度－2

❖ 哪一組同意油煙程度為2？請舉手。



- 為什麼你們會選擇這個油煙程度？
- 當你們商議時，有什麼因素是考慮之列？
- 獲賠償的一方獲得了多少賠償？

# 油煙程度－3

❖ 哪一組同意油煙程度為3？請舉手。



- 為什麼你們會選擇這個油煙程度？
- 當你們商議時，有什麼因素是考慮之列？
- 獲賠償的一方獲得了多少賠償？

## 討論：

- ❖ 當我們指燒烤者（或鄰居）有權獲得賠償時，背後作了什麼假設？
- ❖ 產權－產權是社會上共同行使的權力，用以挑選資源的用途。它可以被視為必要的競爭規例或要求，用以解決紛爭。

老師可在此時介紹『產權』的概念。

## 討論：

❖ 當燒烤者有權獲得賠償時，哪種油煙程度對兩者來說都是最佳選擇？

2

❖ 當鄰居有權獲得賠償時，哪種油煙程度對兩者來說都是最佳選擇？

2

1. 當燒烤者有權獲得賠償時，最佳的油煙程度應該為 2。
2. 當鄰居有權獲得賠償時，最佳的油煙程度仍然是 2。
3. 可在此時介紹高斯定律。

## 結論：



- ❖ 所以無論產權誰屬，你們都會達到同樣的最佳選擇。

# 高斯定理

❖ 指出如果有明確及特殊的產權定立，而交易成本是零的話，將會：

1. 解決了外界效果帶來的問題，而令資源分配有效率；
2. 無論誰擁有產權，資源分配的結果也會一樣的。



完